

un autre projet est possible

collectif-cptg.org



---

## COMMUNIQUÉ DE PRESSE du 15 décembre 2017

---

### Le collectif NON à EuropaCity répond à M.CHANG

C'est avec une évidente fébrilité que M. Chang a réagi à la tribune parue dans « Libération », puisqu'il place sa réponse sur le registre du mépris et de l'outrance, sur celui des contre-vérités, et sur celui de la démesure.

#### Le mépris et l'outrance.

Pour poser le décor, **M. Chang met en scène un tableau affligeant de la ville de Gonesse et du territoire, qui répond à tous les critères d'un pays sous-développé.** Citons M. Chang : « périphéries », « à la marge des activités, des équipements, des intégrations sociales », « à l'écart du développement humain et économique ainsi que des innovations culturelles et environnementales » et, plus loin, **un territoire qui serait privé du droit à nourrir « des ambitions ».** Les habitants de Gonesse, et leurs édiles, apprécieront sans doute à sa mesure cette stigmatisation. Et les figures souvent utilisées par la communication d'Auchan-Wanda confortent malheureusement cette vision, consciemment ou non : **images de jeunes supposés déshérités, pour lesquels EuropaCity serait le moyen providentiel d'échapper à l'ennui, au chômage et à la relégation.** Parce qu'un peu comme les grandes multinationales courtisent les petits roitelets pour réaliser de juteux investissements sur leur territoire, Auchan-Wanda use des mêmes subterfuges en promettant, sans preuves, l'emploi, la croissance, le prestige et le développement. **A qui fera t-on croire que les profits des grands groupes « ruissellent » sur les territoires des « périphéries », alors qu'ils sont rapatriés dans les comptes consolidés des maisons mères.** La logique des grands groupes capitalistes demeure immuable, et Auchan-Wanda ne saurait y faire exception. **Le but d'un grand groupe n'a jamais été de « trouver des solutions pour l'emploi ».**

**M. Chang qualifie les opposants au projet de « pétitionnaires », vocable qui sous entend qu'ils seraient passéistes et rétrogrades, hermétiques au progrès et incapables de penser un projet alternatif.** Pourtant, ces « pétitionnaires » sont ingénieurs, urbanistes, professeurs d'université, philosophes, économistes, sociologues, artistes, élus, anthropologues, historiens, anciens ministres.. (pardon pour les omissions), et ont en commun de ne pas adhérer au projet de société qu'EuropaCity symbolise. **M. Chang accuse ces gens de « mauvaise foi » et d'hypocrisie.** C'est là un moyen misérable et outrancier pour balayer leurs arguments, ainsi que le projet alternatif CARMA, pourtant élaboré par des experts. **Le mépris ne suffira pas pour les disqualifier.**

**Le commissaire enquêteur s'est prononcé contre l'urbanisation du triangle de Gonesse**, qu'il s'agisse du projet EuropaCity ou de n'importe quel autre qui soit subordonné à l'urbanisation du Triangle de Gonesse. Alors, lorsque **M. Chang cherche à accréditer l'idée que le commissaire s'est prononcé contre le projet EuropaCity « sans connaître le dossier »**, soit il fait preuve d'une grande naïveté, soit il le prend pour un imbécile qui se serait trompé de sujet. Plus prosaïquement, il semble que M. Chang tente de détourner le regard de cet avis défavorable, en cherchant grossièrement à mettre en cause le commissaire enquêteur et à ranger sa conclusion dans la case « nulle et non avenue ». **La méthode est malhonnête, révèle un profond mépris des procédures administratives, et présuppose que les citoyens concernés sont tous des naïfs ou des ignorants.**

### **Les contre vérités.**

**EuropaCity n'est pas défini par ses concepteurs comme un nouveau centre commercial.** Or à EuropaCity, **il s'agit à l'évidence de vendre des biens ou des services dans un lieu géographiquement délimité**, ce qui définit exactement un centre commercial. Pourtant, lorsque Mr Vianney Mulliez prétend (9/04/2014) proposer à EuropaCity des « expériences différentes, uniques ou déconnectées de la relation marchande », ou encore que d'après Rodolphe Bonnasse, PDG de l'agence marketing CA Com « De nouvelles attentes vis-à-vis du commerce naissent : la dimension purement marchande tend à s'effacer au profit de valeurs ou d'intérêts communs», on en reste confondu : **le tour de passe-passe des professionnels du marketing est grossier.** Qu'EuropaCity vende des biens de luxe, des loisirs, de l'hébergement, de la culture, du bien être, de l'activité sportive du rêve ou de la poudre aux yeux, le tout dans des rapports marchands, et avec en prime vue sur la tour Eiffel (les jours sans pollution), **il s'agit bien d'un centre commercial, à but lucratif.** Tout comme l'ancien directeur général du projet, M.Dalstein pendant le débat public l'avait déclaré le 9/05/2016 à Villepinte : « ce qui est créateur de revenus pour le développeur propriétaire investisseur de ce projet, c'est effectivement les hôtels, une partie des commerces (...), les équipements de loisirs, mais dans une faible mesure ». **Alors cessez de nous faire croire, M. Chang, qu'EuropaCity a une vocation philanthropique et non marchande. L'enrobage, l'enfumage linguistique et les nouveaux concepts de marketing ne font pas illusion.**

**Comment prétendre que ceux qui critiquent EuropaCity et qui proposent un autre projet ne parlent pas d'emploi !** S'il est difficile d'évaluer le nombre d'emplois qui seraient détruits du fait de la concurrence qu'EuropaCity ferait aux commerces de centres ville, ou aux autres centres commerciaux voisins (déjà 9 dans un rayon de 5kms), il est néanmoins certain que beaucoup seraient appelés à disparaître. Il est par ailleurs facile de démontrer quelques contre- vérités. **M. Chang, pour dramatiser la situation, affirme que 35% des jeunes (15-25 ans) sont au chômage à Gonesse. En réalité, ils sont 15,8% ([source INSEE-cliquez ICI](#)), soit 4 points de plus que les adultes.** La confusion est volontaire, puisqu'un taux de chômage se calcule ainsi : Nombre de chômeurs de la tranche 15-25 ans/actifs occupés+chômeurs âgés de 15-25 ans, c'est-à-dire ceux qui sont sur le marché du travail. La majorité d'entre eux (53%) étant inactifs, étudiants, stagiaires, au foyer,.. les 35% ne concernent que le taux de chômage des jeunes en activité. **Cette dramatisation a pour but de faire adhérer les jeunes au projet EuropaCity, alors que les promoteurs ne peuvent garantir aucune priorité de recrutement ni de formation.** En outre, en 14 ans (1999-2013 [source INSEE-cliquez ICI](#)), **la ville de Gonesse a créé 3224 emplois, mais 126 seulement ont été occupés par des résidents de la commune**, ce qui veut dire que les 3098 autres emplois ont été occupés par des travailleurs extérieurs à la commune, alors même que le taux de chômage était en progression sur la ville. **Le déficit de qualification en est essentiellement la cause**, la main d'œuvre non qualifiée allant de 26% en 1999 à 30% en 2012 ([INSEE-blog Lorthiois/Mediapart](#)). **L'implantation d'EuropaCity serait donc la solution ?** 76% de l'offre d'emploi serait de niveau CAP-BEP- Baccalauréat, 11% de niveau bac+3 et plus, le tout concentré sur 80 métiers, avec un niveau confirmé de

langues étrangères. **Ainsi, EuropaCity aurait bien peu d'impact sur l'emploi des jeunes Gonessiens.** Et pour ce qui est de « l'impact social » de ce que vous qualifiez ironiquement de « contre projet », en fait **le projet CARMA**, nous ne pouvons pas nous aventurer, comme vous, en êtes coutumier, à chiffrer le nombre d'emplois futurs. Cependant, il **s'inscrit dans un grand projet de développement du territoire capable de créer de nouveaux liens sociaux, et qui fera émerger de nouveaux emplois de proximité, liés à de nouvelles formes de mise en valeur du foncier existant.**

**Prétendre que le projet EuropaCity sera un « écosystème urbain exemplaire de la transition écologique » est une gageure.** Les experts indépendants des InCOPruptibles([cliquer ICI](#)) ont estimé l'empreinte écologique d'Europacity : 1,5 million de tonnes de CO2 par an en 2024, 1 million de tonnes en 2040, soit **l'équivalent de 175 hypermarchés, ou de 250 000 habitants.** M. Chang semble décidément parfaitement hermétique aux arguments soutenus par les « pétitionnaires », qui ne donnent pourtant pas dans la « caricature ». Augmentation du trafic aérien, automobile, ferroviaire, engorgement des voies routières, impact immédiat du bétonnage sur l'équilibre climatique : **nous sommes loin des engagements d'Auchan qui a pourtant signé le « Manifeste pour le climat », et aux antipodes de la COP 21.**

**Le projet de gare « Triangle de Gonesse » de la ligne 17, auquel est suspendu l'existence d'EuropaCity, devrait, d'après M. Chang, d'abord profiter aux Gonessiens.** Or il n'y a, et il n'y aura aucun habitant autour de cette gare, le centre ville de Gonesse étant situé à environ à 2 kms du site prévu et bien davantage pour un quartier comme La Fauconnière. **EuropaCity ne serait donc pas « un nouveau quartier », puisque sans habitant.** L'analyse des flux domicile-travail révèle que les déplacements de Gonesse vers le pôle de la Défense sont quasi inexistantes (inférieurs à 100 personnes pour chacune des trois communes) et que ceux vers Roissy, qui par ailleurs a supprimé 18000 emplois en 6 ans, sont de l'ordre de 700 personnes. **Et pour se rendre au pôle aéroportuaire 90% utilisent une voiture particulière** (parce que les emplois sont postés, fonctionnant en dehors des heures ouvrables), et les autres (soit 10%) prennent les lignes de bus 20 ou 22, ou le bus Filéo dont M. Chang semble ignorer l'existence. **La grande majorité des déplacements domicile-travail des Gonessiens s'effectuant vers le Sud (Paris), la ligne 17 ne leur serait donc utile que de façon très marginale.** Prétendre que cette gare améliorerait la vie quotidienne de Gonessiens relève donc de la plus pure démagogie : nous savons tous que ce tronçon nord de la ligne 17 n'a pour but que la desserte d'EuropaCity. **User de contre vérités pour séduire, c'est désormais la partition jouée par Auchan-Wanda**, et en continuant à dire aux gens modestes qu'ils sont des déshérités, vous trouverez toujours quelqu'un pour vous applaudir.

### **La démesure.**

**Le projet de société que propose Auchan est donc celui qui s'inscrit dans la « compétition entre villes-monde »** Absolument exaltant ! On sent bien, qu'au fond, le projet Auchan-Wanda est de gagner cette compétition devenue mondiale entre grands groupes et que **le sort des Gonessiens et des territoires ne sert au groupe que de faire valoir pour mieux avancer.**

Enfin, dans sa réponse, **M. Chang** indique bien que l'Etat et les élus sont les gardiens de « l'intérêt général ». Et en proposant de s'y associer, il **assimile l'intérêt particulier de son groupe à l'intérêt général**, comme si ils étaient confondus et convergents. Et c'est bien cela qui n'est pas démontré, qui est contesté. Et en souhaitant rien moins qu'une « union nationale » autour du projet EuropaCity, il **s'attribue une fonction et une compétence qui ne sont pas les siennes, définir ce qui est bon pour les citoyens.** Il n'est pas de sauveur suprême et surtout pas le groupe Auchan-Wanda !...

**Cette folie des grandeurs est aujourd'hui plus dévastatrice que fédératrice.  
C'est pourquoi le bon sens et l'intérêt des populations incitent à combattre  
farouchement le projet EuropaCity.**

**Collectif Pour le Triangle de Gonesse.**

Contacts : Bernard Loup, président - [cptg@nonaeuropacity.com](mailto:cptg@nonaeuropacity.com) pour le CPTG